



LE DARWINISME SOCIAL

Une théorie économique basée sur la compétition...

Le darwinisme social est une doctrine politique apparue au XIXe siècle, qui postule que la **lutte pour la vie entre les hommes est l'état naturel des relations sociales**. Les conflits seraient aussi la source fondamentale du progrès. Le darwinisme social préconise de supprimer tout ce qui fait obstacle à la lutte pour l'existence et à la sélection naturelle qui aboutissent à l'élimination des moins aptes et à la **survie des plus aptes**. Il préconise ainsi la levée des mesures de protection sociale, l'abolition des lois sur les pauvres ou l'abandon des conduites charitables. Herbert Spencer dit que « *toute protection artificielle des faibles est un handicap pour le groupe social auquel ils appartiennent, dans la mesure où cette protection a pour effet [...] de le mettre en position d'infériorité face aux groupes sociaux rivaux.* »

Dans certains cas, cette idée est appliquée à la lutte entre les « races » humaines, et sert de « justification » à l'eugénisme ou l'épuration ethnique.

... combattue par Darwin...



De son vivant, **Charles Darwin s'est opposé** à cette idée, en disant que le propre de la civilisation est de s'opposer à la sélection naturelle en aidant les plus faibles. Il dit que la sociabilité et l'empathie ont été sélectionnées au cours de l'évolution humaine. Il est donc préférable et plus juste de nommer cette conception évolutionniste des sociétés le Spencérisme (son livre principal *L'Individu contre l'Etat* en 1885).

... qui est utilisée pour critiquer moralement l'évolution

De nombreux créationnistes disent que la théorie de l'évolution est discutable à cause de ses conséquences morales. Le darwinisme justifierait des conduites immorales, comme la compétition brutale entre individus et l'oppression des faibles.

Le problème, c'est que le « darwinisme social » n'est pas du darwinisme, et n'a aucun lien avec la théorie de l'évolution, elle, qui en prend en compte les multiples interactions entre individus. La compétition n'est qu'une des modalités de l'interaction intra spécifique ; il y a aussi la neutralité, le mutualisme et la coopération au sein d'un groupe. De plus, l'environnement dans lequel évolue les êtres est déterminant, ce que néglige complètement le darwinisme social.

... et pour justifier la domination d'un groupe sur un autre

Le darwinisme social a été invoqué pour justifier le colonialisme, mais pas l'eugénisme ni le fascisme des années 30, car il n'est devenu véritablement populaire qu'en 1944, avec le livre de l'historien américain Richard Hofstadter, « *Social Darwinism in American Thought* ».



De nos jours le darwinisme social inspire encore certaines idéologies d'une droite très libérale, comme le Tea Party, bien représenté aux Etats-Unis. Leur thèse est que le plus important est la liberté absolue de l'individu à s'exprimer mais aussi à entreprendre, d'où le nom de « libéral ». Toute réglementation est un obstacle, et toute aide sociale est une tricherie dans la compétition entre individus. Cela été invoqué contre les programmes d'aide sociale (dit Obama Care), et ceux qui en bénéficieront ont été qualifiés « d'inadaptés » voire de « parasites ». Il faudrait diminuer (voire supprimer) l'Etat afin de laisser la compétition entre individu décider de la réussite méritée des plus aptes, et de l'échec tout aussi mérité des inaptes. « L'égalité des chances », qui est vue comme la possibilité pour chacun de réussir s'il fait preuve d'assez de qualités, ferait que ce système serait juste. Ceux qui échouent n'auraient donc soit pas fait assez d'efforts, soit n'auraient pas les qualités nécessaires. Il est donc inutile, voire contre-productif, de les aider.

Pour les libéraux extrêmes américains qui le connaissent (mais ils sont peu nombreux), le système français est injuste car il soutient des inaptes, au lieu de récompenser ceux qui le méritent. Pire, il taxe ceux qui ont mérité par leur aptitude de gagner de l'argent pour le redonner à des « parasites ». C'est pourquoi ils le qualifient parfois de « soviétique ».

Pour aller plus loin...

- Un article de l'université de Genève « Le «darwinisme social» est une contradiction » <http://www.unige.ch/communication/Campus/campus95/dossier4.html>